

# 集団移転における世帯分離・再編を伴う住宅・生活再建に関する研究

－東日本大震災における宮城県岩沼市玉浦西地区を事例として－

## A STUDY ON HOUSE AND LIFE RESTORATION WITH HOUSEHOLD SEPARATION AND REORGANIZATION IN GROUP RESETTLEMENT

－ The case of Tamaura-West district in Iwanuma-city, Miyagi Prefecture in the Great East Japan Earthquake of 2011 －

前田 昌弘<sup>\*1</sup>, 佃 悠<sup>\*2</sup>, 小野田 泰明<sup>\*3</sup>,  
高田 光雄<sup>\*4</sup>, 天艸 開<sup>\*5</sup>, 中村 奎吾<sup>\*6</sup>

Masahiro MAEDA, Haruka TSUKUDA, Yasuaki ONODA,  
Mitsuo TAKADA, Hiraku AMAKUSA and Keigo NAKAMURA

This paper analyzed characters of house and life reconstruction behavior by residents in Tamaura-West district which is the large-scale group resettlement site rapidly completed in the Great East Japan Earthquake of 2011. It is clarified that the household separation is advanced. However, the drastic change is mitigated with adjustment of way of living by the residents themselves. It is caused to characters of plan of the district (rapid reconstruction, mixture of house types, maintenance of previous neighborhood etc.). On the other hand, restriction by customs about family and restoration institution sometimes have negative affect on the activeness of the residents.

**Keywords** : Group Resettlement, Self-Reconstruction, Disaster Public Housing, Environment Transition, Living in together and near  
集団移転, 自力再建, 災害公営住宅, 環境移行, 同居・近居

### 1 序論

#### 1.1 研究の背景と目的

東日本大震災被災地では震災以前から人口減少や少子高齢化などの社会構造の転換に伴い人々の生活様式が変化しつつあった。住宅復興では防災集団移転促進事業（以下、「防集」）や災害公営住宅（以下、「災害公営」）建設など、被災者の住まいの移動を伴う支援が行われている。それにより、被災者の環境移行に伴う生活環境の激変に関わる問題（孤立化、孤独死等）が懸念される。上述した震災以前からの変化を踏まえると、家族・親族や共同体といった、これまで地域のケアを担ってきた資源の活用を考慮しつつ、地域におけるケアの環境を再構築していくことが不可欠であろう。

本研究が対象とする宮城県岩沼市沿岸部においても、仙台市の通勤圏拡大を背景として震災以前より離農・兼業農家化、核家族化が進行し、かつての三世代同居や農村共同体的な関係にもとづく相互扶助が薄れつつあった<sup>注1)</sup>。震災後もこのような変化が進行することはある意味で必然であるが、一方で、変化が急激であった場合、被災者の生活のさらなる不安定化や孤立化といった問題が懸念される。

岩沼市玉浦西地区は東日本大震災被災地の中でもいち早く完了した大規模な防集である。同地区の計画では、後で詳述するように、複数の住宅形式の併存や生活施設の併設、従前の近隣関係の維持などが行われている。これらは環境移行に伴う生活の激変を緩和する

試みとして理解され、今後の災害において集団移転が必要な場合の計画のあり方に対して示唆する点が少なくないと予想される。

以上を踏まえ本研究は、岩沼市玉浦西地区を対象として、集団移転計画の効果を入居者の住み方の視点から検証し、災害後の再定住地計画のあり方を探るものである。本稿では、共同体と並んで被災者の住み方を強く規定すると考えられる関係である家族・世帯の關係に着目し、その分離・再編の実態を踏まえて被災者の住宅・生活再建行動の特徴を明らかにすることを目的とする。

なお、本稿では「世帯」を“同一の住宅（家屋・住戸）に住む家族のまとまり”と定義する。岩沼市沿岸部では、かつては三世代同居により日常的に互いをケアする関係にある「家族」と「住宅」の範囲が概ね一致していたと考えられるが<sup>注2)</sup>、近年は核家族化と（親世帯の）高齢化により「家族」と「住宅」の範囲が必ずしも一致しなくなっていた。ケア機能を従来担っていた家族間の関係（家族関係）を維持する上では、「家族」と「住宅」の関係の多様化、すなわち、世帯の「再編」が必要であり、それを可能にする方法として、本稿では同居や近居といった住み手自身による住み方の工夫に着目する。

#### 1.2 既往研究と本研究の位置づけ

被災者の住まいの移動については阪神・淡路大震災の頃から多くの調査・研究がなされてきた<sup>注3)</sup>。ただ、防集が復興の手段として活用され始めたのは、地盤崩壊などによって現地再建困難な住宅が大

\*1 京都府立大学大学院生命環境科学研究科 准教授・博士(工学)

\*2 東北大学大学院工学研究科 准教授・博士(工学)

\*3 東北大学大学院工学研究科 教授・博士(工学)

\*4 京都美術工芸大学 教授・博士(工学)

\*5 国土交通省住宅局 修士(工学)

\*6 ジオ・グラフィック・デザイン・ラボ 修士(工学)

Assoc. Prof., Faculty of Life and Environmental Science, Kyoto Prefectural Univ., Dr.Eng.

Assoc. Prof., Faculty of Eng., Tohoku Univ., Dr.Eng.

Prof., Faculty of Eng., Tohoku Univ., Dr.Eng.

Prof., Kyoto Arts and Crafts Univ., Dr.Eng.

Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism, M.Eng.

GEO-GRAPHIC DESIGN LAB, M.Eng.

量に発生した新潟県中越地震であった。東日本大震災では津波災害の特性と被害の甚大さ・広範さから防集が復興の基幹的事業の一つとして位置づけられた。阪神・淡路大震災後の復興プロセスは「単線型」と呼ばれた<sup>注4)</sup>。それに対して非都市部の持ち家層を含む多様な被災者を対象とした東日本大震災の復興プロセスは、「複線型」、「混線型」と呼ばれ、住宅再建の多様な選択肢が用意された一方で、様々な混乱も生じている<sup>4)</sup>。その中で防集は、持ち家層に対する住宅再建支援手段として数少ない選択肢であり、東日本大震災被災地において広く活用されている。また、今後の災害においても活用が見込まれる。東日本大震災において実施された防集については漁村小集落における防集団地の計画<sup>5)</sup> やリアス式海岸低平地における防集の合意形成<sup>6)</sup> 等の研究は行われているが、防集の多くが完了から日が浅いこともあり、現状では十分な検証は行われているとは言い難い。

本研究は、東日本大震災における集団移転による住宅復興と被災者の生活再建のケーススタディである。対象事例(岩沼市玉浦西地区)は、平野部でいち早く完了した大規模な防集であり、震災からの復興まちづくり<sup>注5)</sup>の中で従前の集落コミュニティのまとまりの維持や、自力再建住宅と災害公営住宅の併設など、被災者の生活再建への配慮が行われたという特徴を持つ事例として位置づけられる。

### 1.3 研究の方法

本稿の目的を達成するために、個々の被災者・世帯の行動（住宅・居住地選択）の質的な分析を行い、その結果を踏まえることで地区全体の動向について、より実態に即した量的な分析を行う。

第二章ではまず、東日本大震災からの復興における面的整備事業の全体像を概観した上で、調査対象地・玉浦西地区の概要とその位

Table1 Detail of Housing and Infrastructure Reconstruction Projects in Restroration from the Great East Japan Earthquake

表1 東日本大震災からの復興における面的整備事業の内訳

|           | 岩手 Iwate      |          | 宮城 Miyagi     |          | 合計 Total      |          |
|-----------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|----------|
|           | 地区数 Districts | 戸数 units | 地区数 Districts | 戸数 units | 地区数 Districts | 戸数 units |
| ①防集（＊1）   | 78            | 2,209    | 174           | 7,097    | 252           | 9,306    |
| ②漁集（＊2）   | 24            | 490      | 4             | 64       | 28            | 554      |
| ③区画（＊3）   | 15            | 3,350    | 15            | 876      | 30            | 4,226    |
| ④防集＋漁集    | 8             | 307      | 0             | 0        | 8             | 307      |
| ⑤防集＋区画    | 3             | 2,611    | 12            | 5,656    | 15            | 8,267    |
| ⑥区画＋漁集    | 1             | 149      |               |          | 1             | 149      |
| Total ①④⑤ | 89            | 5,127    | 186           | 12,753   | 275           | 17,880   |
| Total ①～⑥ | 129           | 9,116    | 205           | 13,693   | 334           | 22,809   |

＊1 防災集団移転促進事業 Promoting Group Relocation for Disaster Mitigation

＊2 漁業集落防災機能強化事業 Enhancing Disaster Prevention of Fishery Village

＊3 土地区画整理事業 Land Readjustment Project

置づけ、防集による住宅再建の課題について述べる。また、分析の枠組み（慣習・制度を介した個人－社会の関係の捉え方、平時・非常時の変化を踏まえた生活再建の捉え方）について検討する。

第三章では、インタビュー調査をもとに、個々の被災者・世帯の震災前後の住居、生業等の変化、および避難過程における住まいの変遷と同居家族の変化について把握する。また、それらの変化に関わる被災者・世帯の行動の理由・経緯について、第二章で検討した枠組みに即した質的な分析を行う。

第四章では、第三章の結果を踏まえ玉浦西地区の全世帯を対象として行ったアンケート調査を通じて地区全体の動向を把握する。さらに、第三章で分析した個別の行動を全体の動向の中で位置づける。

第五章は結論であり、被災者・世帯の行動の特徴を踏まえ、被災者の環境移行の緩和と集団移転の計画の関係について考察する。

Table2 Reagional Distribution of "Group Resettlement" in the Great East Japan Earthquake

表2 東日本大震災における「集団移転」の地域的分布

|           |                   |              | ～ 99units |       |     |      | 100units ～ 499units |       |       |       | 500units ～ |       | 計     |       |        |
|-----------|-------------------|--------------|-----------|-------|-----|------|---------------------|-------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|--------|
|           |                   |              | 防集        | 防集＋漁集 |     |      | 防集                  | 防集＋漁集 | 防集＋区画 | 防集＋区画 |            | Total |       |       |        |
| 岩手 Iwate  | 野田村               | 地区 Districts | 2         | 100   |     |      |                     |       |       |       |            | 2     |       |       |        |
|           | Noda-village      | 戸数 Units     | 98        | 100   |     |      |                     |       |       |       |            | 98    |       |       |        |
|           | 宮古市               | 地区 Districts | 4         | 80.0  |     |      | 1                   | 20.0  |       |       |            | 5     |       |       |        |
|           | Miyako-city       | 戸数 Units     | 139       | 37.7  |     |      | 230                 | 62.3  |       |       |            | 369   |       |       |        |
|           | 山田町               | 地区 Districts | 1         | 25.0  |     |      | 3                   | 75.0  |       |       |            | 4     |       |       |        |
|           | Yamada-town       | 戸数 Units     | 3         | 0.6   |     |      | 509                 | 99.4  |       |       |            | 512   |       |       |        |
|           | 大槌町               | 地区 Districts | 16        | 88.9  |     |      | 1                   | 5.6   |       |       | 1          | 5.6   | 18    |       |        |
|           | Otsuchi-town      | 戸数 Units     | 323       | 25.2  |     |      | 138                 | 10.8  |       |       | 822        | 64.1  | 1,283 |       |        |
|           | 釜石市               | 地区 Districts | 3         | 27.3  | 7   | 63.6 |                     |       | 1     | 9.1   |            |       | 11    |       |        |
|           | Kamaishi-city     | 戸数 Units     | 44        | 12.5  | 188 | 53.6 |                     |       | 119   | 33.9  |            |       | 351   |       |        |
|           | 大船渡市              | 地区 Districts | 23        | 100   |     |      |                     |       |       |       |            |       | 23    |       |        |
|           | Ofunato-city      | 戸数 Units     | 366       | 100   |     |      |                     |       |       |       |            |       | 366   |       |        |
| 宮城 Miyagi | 陸前高田市             | 地区 Districts | 24        | 100   |     |      |                     |       |       |       |            | 24    |       |       |        |
|           | RikuzenTakada     | 戸数 Units     | 359       | 100   |     |      |                     |       |       |       |            | 359   |       |       |        |
|           | 気仙沼市              | 地区 Districts | 43        | 89.6  |     |      | 5                   | 10.4  |       |       |            |       | 48    |       |        |
|           | Kesennuma-city    | 戸数 Units     | 809       | 51.4  |     |      | 766                 | 48.6  |       |       |            |       | 1,575 |       |        |
|           | 南三陸町              | 地区 Districts | 22        | 81.5  |     |      | 5                   | 18.5  |       |       |            |       | 27    |       |        |
|           | Minamisanriku     | 戸数 Units     | 347       | 24.5  |     |      | 1,070               | 75.5  |       |       |            |       | 1,417 |       |        |
|           | 石巻市               | 地区 Districts | 48        | 88.9  |     |      | 1                   | 1.9   | 3     | 5.6   | 2          | 3.7   | 54    |       |        |
|           | Ishinomaki-city   | 戸数 Units     | 828       | 24.3  |     |      | 357                 | 10.5  |       | 559   | 16.4       | 1,662 | 48.8  | 3,406 |        |
|           | 女川町               | 地区 Districts | 13        | 100   |     |      |                     |       |       |       |            |       | 13    |       |        |
|           | Onagawa-town      | 戸数 Units     | 246       | 100   |     |      |                     |       |       |       |            |       | 246   |       |        |
|           | 東松島市              | 地区 Districts | 4         | 57.1  |     |      | 1                   | 14.3  |       | 1     | 14.3       | 1     | 14.3  | 7     |        |
|           | Higashimatsushima | 戸数 Units     | 131       | 11.2  |     |      | 127                 | 10.8  |       | 367   | 31.3       | 547   | 46.7  | 1,172 |        |
|           | 塩竈市               | 地区 Districts | 2         | 100   |     |      |                     |       |       |       |            |       | 2     |       |        |
|           | Shiogama-city     | 戸数 Units     | 28        | 100   |     |      |                     |       |       |       |            |       | 28    |       |        |
|           | 七ヶ浜町              | 地区 Districts | 4         | 80.0  |     |      | 1                   | 20.0  |       |       |            |       | 5     |       |        |
|           | Shichigahama-town | 戸数 Units     | 128       | 50.0  |     |      | 128                 | 50.0  |       |       |            |       | 256   |       |        |
|           | 仙台市               | 地区 Districts | 10        | 71.4  |     |      | 4                   | 28.6  |       |       |            |       | 14    |       |        |
|           | Sendai-city       | 戸数 Units     | 340       | 34.7  |     |      | 641                 | 65.3  |       |       |            |       | 981   |       |        |
|           | 名取市               | 地区 Districts |           |       |     |      | 1                   | 100   |       |       |            |       | 1     |       |        |
|           | Natori-city       | 戸数 Units     |           |       |     |      | 162                 | 100   |       |       |            |       | 162   |       |        |
|           | 岩沼市               | 地区 Districts | 1         | 50.0  |     |      | 1                   | 50.0  |       |       |            |       | 2     |       |        |
|           | Iwanuma-city      | 戸数 Units     | 12        | 4.3   |     |      | 269                 | 95.7  |       |       |            |       | 281   |       |        |
|           | 亘理町               | 地区 Districts | 4         | 80.0  |     |      | 1                   | 20.0  |       |       |            |       | 5     |       |        |
|           | Watari-town       | 戸数 Units     | 100       | 44.1  |     |      | 127                 | 55.9  |       |       |            |       | 227   |       |        |
|           | 山元町               | 地区 Districts | 2         | 66.7  |     |      | 1                   | 33.3  |       |       |            |       | 3     |       |        |
|           | Yamamoto-town     | 戸数 Units     | 164       | 34.1  |     |      | 317                 | 65.9  |       |       |            |       | 481   |       |        |
|           | 合計                | 地区 Districts | 226       | 84.3  | 7   | 2.6  | 26                  | 9.7   | 1     | 0.4   | 4          | 1.5   | 4     | 1.5   | 268    |
|           | Total             | 戸数 Units     | 4,465     | 32.9  | 188 | 1.4  | 4,841               | 35.7  | 119   | 0.9   | 926        | 6.8   | 3,031 | 22.3  | 13,570 |

Table3 No. of housing unit in "Group resettlement"

表3 「集団移転」における住宅地規模

|           | 住宅地規模 (戸) No. of Housing units |    |     |     |     |      |       |
|-----------|--------------------------------|----|-----|-----|-----|------|-------|
|           | ～4                             | 5～ | 10～ | 20～ | 50～ | 100～ | Total |
| 岩手 Iwate  |                                |    |     |     |     |      |       |
| 防集        | 1                              | 22 | 28  | 17  | 5   | 5    | 78    |
| 防集＋漁集     |                                | 1  | 2   | 3   | 1   | 1    | 8     |
| 区画＋防集     |                                |    |     |     |     | 1    | 1     |
| 宮城 Miyagi |                                |    |     |     |     |      |       |
| 防集        | 2                              | 47 | 47  | 43  | 14  | 21   | 174   |
| 区画＋防集     |                                |    |     | 1   | 1   | 5    | 7     |

Table4 Percentage of Disaster Public Housing

表4 「集団移転」における災害公営の割合

|           |    | 住宅地に占める災害公営の割合 (%)                    |    |     |     |     |     |       |
|-----------|----|---------------------------------------|----|-----|-----|-----|-----|-------|
|           |    | Percentage of Disaster Public Housing |    |     |     |     |     |       |
|           |    | 0                                     | 1～ | 10～ | 25～ | 50～ | 75～ | Total |
| 岩手 Iwate  |    |                                       |    |     |     |     |     |       |
| 防集        | 65 | 0                                     | 0  | 2   | 6   | 2   | 3   | 78    |
| 防集＋漁集     | 1  | 0                                     | 1  | 5   | 1   | 0   | 0   | 8     |
| 区画＋防集     | 0  | 0                                     | 0  | 1   | 0   | 0   | 0   | 1     |
| 宮城 Miyagi |    |                                       |    |     |     |     |     |       |
| 防集        | 72 | 10                                    | 15 | 30  | 33  | 14  |     | 174   |
| 区画＋防集     | 0  | 0                                     | 0  | 2   | 2   | 3   |     | 7     |

Table5 Completion year of "Group Resettlement"

表5 「集団移転」の土地造成完成時期（年度）

|            | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | Total |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| 岩手 Iwate   |      |      |      |      |      |      |      |       |
| ～4 units   |      |      | 1    | 3    |      |      |      | 1     |
| 5 units～   |      | 6    | 14   | 3    |      |      |      | 23    |
| 10 units～  |      | 5    | 10   | 9    | 3    | 1    | 2    | 30    |
| 20 units～  |      | 2    | 3    | 7    | 6    | 1    | 1    | 20    |
| 50 units～  |      |      | 1    | 4    |      | 1    |      | 6     |
| 100units～  |      |      |      | 1    | 2    | 3    | 1    | 7     |
| 宮城 Miyagi  |      |      |      |      |      |      |      |       |
| ～5units    |      |      |      | 2    | 3    |      |      | 2     |
| 5units～    |      | 8    | 20   | 16   | 3    |      |      | 47    |
| 10 units～  | 1    | 2    | 14   | 18   | 9    | 3    |      | 47    |
| 20 units～  | 2    | 5    | 13   | 15   | 5    | 3    |      | 43    |
| 50 units～  |      |      | 4    | 5    | 5    |      |      | 14    |
| 100 units～ |      |      | 11   | 10   | 6    | 1    |      | 28    |
| Total      | 3    | 28   | 91   | 90   | 39   | 13   | 4    | 268   |

## 2 調査対象地の特徴・課題と分析枠組みの検討

### 2.1 東日本大震災における「集団移転」の全体像

東日本大震災では防集が「漁業集落防災機能強化事業」(漁集)や「土地区画整理事業」(区画整理)と併せて実施される場合がある(Table1)。そこで、本稿では「集団移転」を防集単独に加え、防集と漁集あるいは区画整理が併せて実施されたものを含めて捉えている<sup>注6)</sup>(Table1の①④⑤)。「集団移転」の地域的分布(Table2)をみると、100戸未満が地区数では8割強と多数を占める。一方、100戸以上の大規模な防集は、地区数では1割程度であるが戸数では半数以上を占めている。大規模防集は東日本大震災からの復興の特徴であり、山田町、大槌町、気仙沼市、南三陸町等のリアス式海岸や石巻市、仙台市、岩沼市等の平野部において実施されている。

### 2.2 調査対象地・玉浦西地区の概要とその位置づけ

#### (1) 集団移転の経緯

岩沼市沿岸部では半農半漁の暮らしが営まれていたが、高度経済成長期の工場誘致や堤防整備による海岸線・海流の変化などにより漁業は縮小し、1960年代中頃には漁業権が放棄される。東日本大震災において岩沼市では死者・行方不明者181人、全半壊家屋2,342戸の被害が生じた。復興の初期段階から被災集落の内陸移転が行政および地域の有力者によって検討され、被災した沿岸6集落が一つの地区へと移転することが決定された<sup>注7)</sup>(Fig.1)。移転先の土地の確保が迅速であったことに加え、上述のように沿岸部の生業が農業や工場・会社勤務へと転換していたこともあり、内陸移転への住民の抵抗は少なかったことが防集の早期実現の要因であると言われる。

#### (2) 住宅・住宅地計画

集団移転地区の計画に際して、「玉浦西地区まちづくり検討委員会」が発足し、住民参加型のワークショップ等を重ねるなかで、地区の土地利用や住宅・施設整備の方針が議論された。岩沼市では被災者が避難所、仮設住宅へと従前の集落のまとまりを維持しながら移動した。そのこともあり、「まちづくり検討委員会」を含め、被災者への連絡は従前集落の連絡網等を通じて密に行うことができ、住民の意向の把握もスムーズであった。検討を重ねた結果、玉浦西地区では従前の集落単位を維持した入居と区画割や、防集による自力再建(持ち家)の区画と災害公営住宅(借家)の併設など、被災者の生活再建に対して配慮が行われた(Fig.2)。

#### (3) 玉浦西地区の位置づけ

集団移転の住宅地規模(戸数)の分布(Table3)をみると、上述した通り100戸を超える大規模な防集は全体の約1割程度である。また、約5割(49%)の地区では、自力再建住宅だけでなく災害公営住宅の区画が含まれる(Table4)。そのうち約5割(48%)では、災害公営率が25%以上75%未満である。集団移転における土地造成の完成時期(Table5)は、大規模なほど遅い傾向はあるが、小規模であれば早いとも限らない。これには、小規模であっても、特にリアス式海岸沿岸の漁業集落等では、土地造成に時間がかかり、また、入会地や所有者不明の土地など権利関係が複雑で土地取得の交渉が難航しやすいことが関係している。一方、平野部ではそのような障壁が比較的少なく、土地取得および工事完了までの期間短縮に繋がっている。

以上から玉浦西地区には、①平野部に立地し、①100戸以上の大規模防集団地(269戸)であり、③災害公営を併設し(41.3%)<sup>注8)</sup>、④大規模防集の中でも早期(2014年度)に完成したという特徴がある。

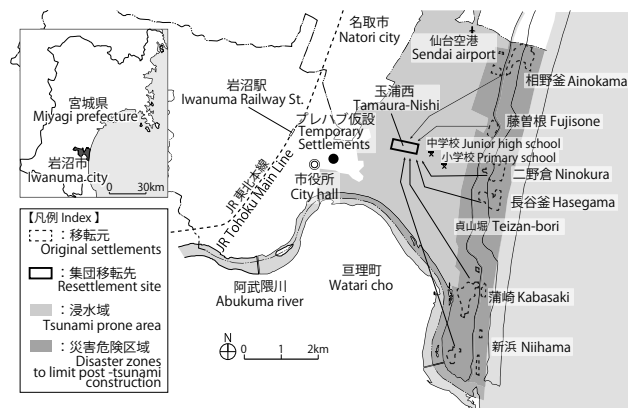


Fig.1 Location of Tamaura-Nishi district and previous settlements  
図1 玉浦西地区および従前集落の位置

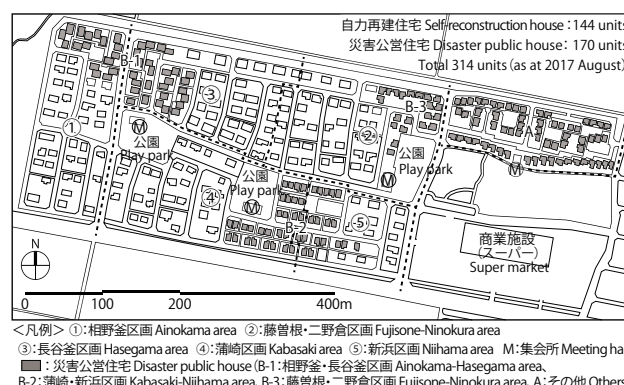


Fig.2 Layout of buildings of Tamaura-Nishi district  
図2 玉浦西地区の住宅・施設配置図

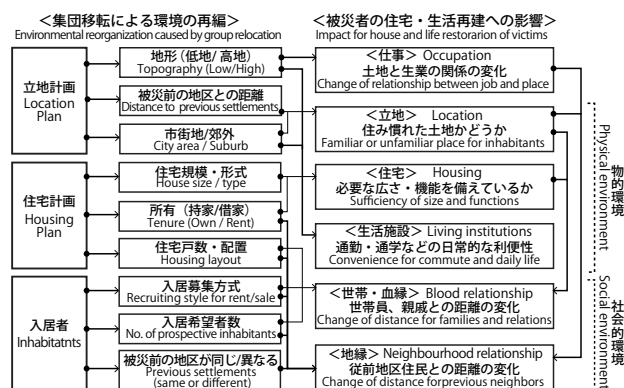


Fig.3 Issues of life restoration in the group resettlement  
図3 防災集団移転による生活再建上の課題

### 2.3 調査対象地における集団移転の課題

防集は本来、斜面地災害の予防を想定した制度であり、津波災害や住宅復興の手段ではないこともあり、被災者の生活再建支援という点では、様々な制約・影響も生じる(Fig.3)。玉浦西地区の場合、沿岸から市街地に近い立地へと移動したことにより買物や通勤・通学等の生活利便性は向上した。一方、宅地面積の縮小や従前の土地の利用制限等により、生業(主に農業)や同居家族の人数が制限されることが予想される。入居者に関して、集落のまとまり維持などの配慮は行われているが、地区全体として見ると従前の集落や事情が異なる住民が混在しており、コミュニティ形成が課題である。

### 2.4 住宅・生活再建の分析フレームの検討

住宅・生活再建における個人の選択を社会が規定するというこ



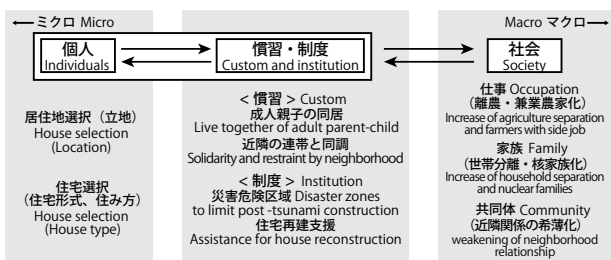


Fig.4 The micro-macro loop about house and life restoration  
図4 住宅・生活再建に関わるマイクロ・マクロループ

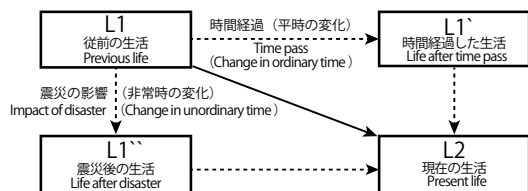


Fig.5 Recognition of life restoration  
図5 平時と非常時の変化を踏まえた生活再建の認識

がままある。災害後の集団移転という文脈ではそのような傾向が顕著であると予想される。本研究では、そのような個人（マイクロ）と社会（マクロ）の相互作用を媒介するものとして慣習・制度を捉える（Fig.4）。具体的には、成人親子の同居慣行（核家族が拡大家族か、夫方居住か妻方居住か）<sup>注9）</sup>や近隣との連帯や同調、そして、先述した防集を含む住宅・生活支援に係わる諸制度が想定される。

また、被災者の現在の生活様式には、震災や移転の影響による非常時の変化に加え、人生の時間経過の中で生じる平時の変化が作用していると捉えられる（Fig.5）。本研究では、震災以前の生活の様子についても可能な限り正確に把握することで、被災者の住宅・生活

Table6 Basic information of target households of interview research

表6 インタビュー対象者世帯の基本情報

| 分類<br>Type                                 | 世帯名<br>Household<br>Number | 性別<br>Sex<br>* 1 | 年齢<br>Age | 出身<br>地区<br>Previous settle-<br>ments | 住宅 House                 |                                    |                                        |                                         |                          |                                    |                                        |                                         | 家族 Family members   |                            |                   |                            | 仕事（主な生業）Main jobs * 4  |                        |
|--------------------------------------------|----------------------------|------------------|-----------|---------------------------------------|--------------------------|------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------|------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------|----------------------------|-------------------|----------------------------|------------------------|------------------------|
|                                            |                            |                  |           |                                       | 被災前 Before disaster      |                                    |                                        |                                         | 現在 Present               |                                    |                                        |                                         | 被災前 Before disaster |                            | 現在 Present        |                            | 被災前<br>Before disaster | 現在<br>Present          |
|                                            |                            |                  |           |                                       | 所有<br>Own-<br>er<br>ship | 建方<br>Build-<br>ing<br>Type<br>* 2 | 敷地<br>(坪)<br>Site<br>extent<br>(tsubo) | 延床<br>(坪)<br>House<br>extent<br>(tsubo) | 所有<br>Own-<br>er<br>ship | 建方<br>Build-<br>ing<br>Type<br>* 2 | 敷地<br>(坪)<br>Site<br>extent<br>(tsubo) | 延床<br>(坪)<br>House<br>extent<br>(tsubo) | 人数<br>Num-<br>ber   | 家族類型<br>Family type<br>* 3 | 人数<br>Num-<br>ber | 家族類型<br>Family type<br>* 3 |                        |                        |
| 同居<br>Living<br>together                   | A                          | M                | 80's      | Ainokama                              | Own                      | D                                  | 200                                    | 36                                      | Own                      | D                                  | 100                                    | 36                                      | 2                   | MC                         | 5                 | SP(F) + C + P              | 無職 No job              | 会社員 CE                 |
|                                            | B                          | F                | 40's      | Ainokama                              | Own                      | D                                  | 150                                    | 42                                      | Own                      | D                                  | 100                                    | 45                                      | 6                   | MC + C + F (W) + GM(W)     | 6                 | MC + C + F (W) + GM(W)     | 会社員 CE, 調理師 Ck         | 会社員 CE, 調理師 Ck         |
| 分離<br>Separate<br>同居<br>Living<br>together | C                          | F                | 30's      | Ninokura                              | Own                      | D                                  | 200                                    | 67                                      | Own                      | D                                  | 100                                    | 47                                      | 5                   | MC + C                     | 5                 | MC + C                     | 会社員 CE                 | 会社員 CE                 |
|                                            | D                          | M                | 60's      | Hasegama                              | Own                      | D                                  | 250                                    | 55                                      | Own                      | D                                  | 100                                    | 40                                      | 3                   | MC + M(H)                  | 3                 | MC + M(H)                  | 警備員 SG                 | 警備員 SG                 |
| 維持<br>Keep                                 | E                          | F                | 70's      | Kabasaki                              | Own                      | D                                  | 300                                    | 49                                      | Rent                     | D                                  | -                                      | 18                                      | 3                   | MC + C                     | 3                 | MC + C                     | 会社員 CE, 農業 Ag          | アルバイト                  |
|                                            | F                          | F                | 70's      | Niihama                               | Own                      | D                                  | 600                                    | N/A                                     | Own                      | D                                  | 150                                    | N/A                                     | 4                   | MC + C + M(H)              | 4                 | MC + C + M(H)              | 農業 Ag, 会社員 CE          | 会社員 CE                 |
|                                            | G                          | M                | 70's      | Ainokama                              | Own                      | D                                  | 600                                    | 70                                      | Own                      | D                                  | 100                                    | 40                                      | 3                   | MC + C                     | 3                 | MC + C                     | 農業 Ag, 製造業 MF          | 製造業 MF                 |
|                                            | H                          | M                | 30's      | Kabasaki                              | Own                      | D                                  | N/A                                    | N/A                                     | Own                      | D                                  | 100                                    | N/A                                     | 3                   | MC + C                     | 3                 | MC + C                     | 大工 Cp                  | 大工 Cp                  |
|                                            | I                          | MF               | 70's      | Ainokama                              | Own                      | D                                  | 60                                     | 30                                      | Rent                     | D                                  | -                                      | 16                                      | 2                   | MC                         | 2                 | MC                         | 会社員 CE                 | 無職 No job              |
|                                            | J                          | F                | 70's      | Ninokura                              | Own                      | D                                  | 150                                    | 36                                      | Rent                     | D                                  | -                                      | 22                                      | 2                   | MC                         | 2                 | MC                         | No job                 | 無職 No job              |
|                                            | K                          | M                | 70's      | Other                                 | Own                      | D                                  | 160                                    | 37                                      | Rent                     | D                                  | -                                      | 21                                      | 2                   | MC                         | 2                 | MC                         | 運転手 Dr                 | 無職 No job              |
|                                            | L                          | M                | 80's      | Kabasaki                              | Own                      | D                                  | 760                                    | 40                                      | Rent                     | T                                  | -                                      | 15                                      | 1                   | S                          | 1                 | S                          | 植木職人 Gd                | 無職 No job              |
|                                            | M                          | M                | 60's      | Kabasaki                              | Own                      | D                                  | N/A                                    | 40                                      | Rent                     | T                                  | -                                      | 15                                      | 1                   | S                          | 1                 | S                          | 運送業 TI                 | 無職 No job              |
|                                            | N                          | F                | 80's      | Hasegama                              | Own                      | D                                  | 600                                    | 65                                      | Own                      | D                                  | 100                                    | 40                                      | 6                   | MC + C + P(H)              | 4                 | SP(M) + C + M(H)           | 会社員 CE                 | 会社員 CE                 |
| 分離<br>Separate<br>別居<br>Living<br>separate | O                          | F                | 60's      | Kabasaki                              | Own                      | D                                  | N/A                                    | 47                                      | Rent                     | T                                  | -                                      | 15                                      | 6                   | MC + C + P(H)              | 1                 | S                          | 大工 Cp, 会社員 CE          | 無職 No job              |
|                                            | P                          | F                | 60's      | Niihama                               | Own                      | D                                  | 300                                    | 36                                      | Own                      | D                                  | 120                                    | 40                                      | 4                   | SP(F) + C + F              | 3                 | SP(F) + C                  | 理容師 Br                 | 会社員 CE                 |
|                                            | Q                          | F                | 60's      | Ainokama                              | Own                      | D                                  | 200                                    | 55                                      | Rent                     | D                                  | -                                      | 23                                      | 4                   | MC + C + M(W)              | 3                 | MC + M(W)                  | 調理師 Ck, 会社員 CE         | 無職 No job              |
|                                            | R                          | M                | 60's      | Ninokura                              | Own                      | D                                  | 360                                    | 80                                      | Rent                     | T                                  | -                                      | 24                                      | 4                   | MC + C                     | 3                 | SP(M) + C                  | 大工 Cp, 運転手 Dr, 医療事務 MA | 大工 Cp, 運転手 Dr, 医療事務 MA |
|                                            | S                          | F                | 60's      | Ninokura                              | Own                      | D                                  | 165                                    | 50                                      | Own                      | D                                  | 100                                    | 50                                      | 3                   | MC + C                     | 2                 | MC                         | 公務員 PO, 介護士 Cr, 看護師 Nr | 無職 No job              |
|                                            | T                          | M                | 80's      | Ainokama                              | Own                      | D                                  | 400                                    | 53                                      | Own                      | D                                  | 73                                     | 18                                      | 2                   | MC                         | 1                 | S                          | 農業 Ag                  | 無職 No job              |
| 分離<br>Separate<br>近居<br>Living<br>near     | U                          | F                | 70's      | Hasegama                              | Own                      | D                                  | 600                                    | 60                                      | Own                      | D                                  | 100                                    | 24                                      | 6                   | MC + C + P(W)              | 2                 | P(W)                       | 会社員 CE                 | 無職 No job              |
|                                            | V                          | F                | 50's      | Ainokama                              | Own                      | D                                  | N/A                                    | 50                                      | Rent                     | D                                  | -                                      | 23                                      | 5                   | MC + C + F(H) + B(H)       | 3                 | MC + C                     | 運送業 TI                 | 会社員 CE                 |
|                                            | W                          | MF               | 70's      | Kabasaki                              | Own                      | D                                  | 850                                    | 70                                      | Rent                     | D                                  | N/A                                    | 24                                      | 5                   | MC + C + F(H) + B(H)       | 2                 | F(H) + B(H)                | 投資家 In                 | 無職 No job              |
|                                            | W                          | MF               | 70's      | Kabasaki                              | Own                      | D                                  | 850                                    | 70                                      | Rent                     | T                                  | -                                      | 15                                      | 5                   | SP(F) + C + P              | 2                 | P                          | 農業 Ag, 会社員 CE          | 会社員 CE                 |

< INDEX > \* 1 M: 男性, Male F: 女性 Female \* 2 D: 戸建 Detached house, T: 付添付 house 長屋建 \* 3 MC: 夫婦 Married couple, C: 子 Child, F(H): 父 (夫方) Father(of husband), F(W): 父 (妻方) Father(of wife), M(H): 母 (夫方) Mother(of husband), M(W): 母 (妻方) Mother(of wife), GM(W): 祖母 (妻方) Grandmother (of wife), S: 単独 Single, P(H): 両親 (夫方) Parents (of husband), P(W): 両親 (妻方) Parents (of wife), SP(F): ひとり親 (女) Single parent (Female), SP(M): ひとり親 (男) Single parent (Male), B(H): 兄弟 (夫方) Brother (of husband) \* 4 No job (including living on pension) 無職 (年金暮らし含む), CE: 会社員 Company employee, Ck: 調理師 Cook, SG: 警備員 Security guard, Ag: 農業 Agriculture, Cp: 大工 Carpenter, Dr: 運転手 Driver, Gd: 植木職人 Gardener, MF: 製造業 Manufacturing industry, TI: 運送業 Transport industry, Br: 理容師 Barber, MA: 医療事務 Medical assistant, PO: 公務員 Public official, Cr: 介護士 Carer, Nr: 看護師 Nurse, In: 投資家 Investor

再建行動に作用する平時からの重層的な変化にも注視する。

### 3 個々の被災者における生活再建と世帯分離・再編

#### 3.1 インタビュー対象者の基本属性

##### (1) インタビュー調査について

2016年9月から12月にかけて玉浦西地区の居住者23名（Table 6）を対象として住まいの変遷、同居家族の変化、玉浦西地区への入居の経緯等についてインタビュー調査を行った<sup>注10）</sup>。

##### (2) 住宅規模と世帯員数の変化（Table 7）

被災前の住宅は全て持ち家であった。家屋の延べ床面積が平均・約51坪（参考：全国の持ち家平均・36.9坪）、敷地面積が150坪～600坪と住宅規模は総じて大きい。被災前の住居の多くは、敷地をイグネ（防風林）が囲み、敷地内に庭や畑、倉庫等を備えていた。持ち家世帯に比べて借家世帯（災害公営住宅）は住宅規模の減少の幅が大きく（49坪→19坪）、このことが持ち家世帯に比べて大きい世帯人数の減少（3.2人→2.1人）に影響していると推測される。

##### (3) 仕事の変化（Table 8）

23世帯のうち延べ20世帯で仕事の変化が生じている。内訳は「高齢世代の退職」が13世帯、「中高年世代の再就職」が4世帯、「卒業後の就職」が3世帯であった。後述するように、仕事の変化には、震災の影響（職場や機材の流出等）だけでなく、時間経過による変化（加齢・定年による引退、卒業に伴う就職等）が作用している。

#### 3.2 世帯の分離・再編状況（Fig. 6, Table 9）

避難過程における住まいの変遷と同居家族の変化の実態をもとに、世帯の分離・再編をFig. 6に示した5つのパターン（同居、分離→同居、同居維持、分離→別居、分離→近居）に分類した。ここで、「分離→

Table 7 Variation of house extent and household size  
表 7 住宅規模（延床面積）と世帯員数の変化

| 現在の住宅形式<br>Present house type | 平均住宅規模（坪）<br>Average house size (Tsubo) |               | 平均世帯員数（人）<br>Average number of household |               | 最大世帯員数<br>Maximum number of household |
|-------------------------------|-----------------------------------------|---------------|------------------------------------------|---------------|---------------------------------------|
|                               | 被災前<br>Before disaster                  | 現在<br>Present | 被災前<br>Before disaster                   | 現在<br>Present |                                       |
| 持家 Own                        | 52                                      | 40            | 3.8                                      | 3.6           | 6                                     |
| 借家 Rent                       | 49                                      | 19            | 3.2                                      | 2.1           | 3                                     |
| 全体 Total                      | 51                                      | 32            | 3.5                                      | 3.0           | —                                     |

Table 8 Variation of occupation and its detail  
表 8 仕事の変化とその内訳

| 分類 Type                                                                        | Number        | 内訳 Detail                            |   |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------|---|
| 高齢世代（60代～）の退職<br>Retirement of aged generation (> 60 years old)                | 13 households | 農業を引退 Retirement of agriculture      | 5 |
|                                                                                |               | 自営業を引退 Retirement of self-employment | 2 |
|                                                                                |               | その他の仕事を引退 Retirement of other job    | 6 |
| 中高年世代（30代～50代）の再就職<br>Refinding employment of working generation (30's ~ 50's) | 4 households  | 以前と同じ業種 Same industry job            | 1 |
|                                                                                |               | 以前と違う業種 Different industry job       | 3 |
| 卒業後の就職<br>Finding employment after graduate                                    | 3 households  | —                                    | — |

Table 9 Households reorganization based on its types  
表 9 世帯構成別にみた震災前からの世帯分離・再編

| 世帯再編タイプ<br>Type of household reorganization | 単独<br>(60代以下)<br>Single<br>(under 60's) | 単独<br>(60代以上)<br>Single<br>(over 60's) | 夫婦のみ<br>(60代以下)<br>MC<br>(under 60's) | 夫婦のみ<br>(60代以上)<br>MC<br>(over 60's) | 夫婦と子供<br>MC+C | ひとり親と子供<br>SP+C | 三世代他<br>Multi generations |
|---------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|---------------|-----------------|---------------------------|
| 同居維持 Keep                                   | -                                       | 2                                      | -                                     | 3                                    | 2             | -               | 1                         |
| 分離 Separate<br>→再同居 Living together         | -                                       | -                                      | -                                     | -                                    | 2             | -               | 2                         |
| 同居<br>Living together                       | Before                                  | -                                      | -                                     | 1                                    | -             | -               | -                         |
|                                             | Present                                 | -                                      | -                                     | -                                    | -             | -               | 1                         |
| 分離 Separate<br>→別居 Separate                 | Before                                  | -                                      | -                                     | 1                                    | 2             | -               | 4                         |
| 分離 Separate<br>→近居 Live near                | Present                                 | -                                      | 2                                     | 1                                    | -             | 2               | 2                         |
|                                             | Before                                  | -                                      | -                                     | -                                    | -             | -               | 3                         |
| 全体<br>Total                                 | Present                                 | -                                      | -                                     | 2                                    | 2             | 2               | -                         |
|                                             | Before                                  | -                                      | 2                                     | -                                    | 5             | 6               | 0                         |
|                                             | Present                                 | -                                      | 4                                     | -                                    | 6             | 4               | 10                        |

< INDEX > MC: 夫婦 Married couple, C: 子 Child, SP: ひとり親 Single parent      単位 unit: 世帯 household

近居」とは、被災前の同居家族が現在は別居しているが、同じ地区（玉浦西地区）に居住しているようなケースを指す。この分類をもとに、被災前の世帯構成別にみた変化をみると（Table 9）、全体として「三世代他」において世帯分離が進み、被災前にはみられなかった「ひとり親と子供」世帯が生じている。一方、再同居や近居など、住み方の工夫によって家族関係を維持している世帯も一定数存在する。

### 3.3 居住地・住宅選択と世帯分離・再編の経緯

#### （1）現在の居住地・住宅の選択の経緯（Table 10, Table 11）

現在の居住地（玉浦西地区）を選択した理由には、「高齢の親や若い子どもへの配慮」、「従前の地縁の維持」等が挙げられる。この他、「経済的理由」や「災害危険区域の指定」等によって、そもそも選択の余地がなかったという状況があったことも窺える（Table 10）。

現在の住宅（持ち家／借家）の選択には、高齢世代が子供世代のために持ち家を再建したというケースがある（Table 11）。また、借家（災害公営）への入居には、経済的な理由等によりやむを得ず入居したという場合もあるが、特に高齢世帯（単身や夫婦のみ）の場合、今後の生活を考えると持ち家で広い住宅を再建する必要がないので、あえて借家を選択していたという場合もある。

#### （2）仕事の変化した経緯（Table 12）

中高年世代は震災の影響で職を失うと再就職の道を探す、高齢世代の場合、震災が引退・退職の契機となっている。もともと定年退職間際だったので震災を機に退職した、津波で農業の道具・設備や職場が流されたので再開を諦めた、というケースがある。

#### （3）世帯分離・再編の経緯（Table 13）

世帯分離・再編の背景には、震災前や避難生活時の状態を維持したい、あるいは逆に、変化させたいなど、世帯・家族によって様々

Table 10 Reasons of selecting the present settlement  
表 10 現在の居住地（玉浦西地区）を選択した経緯

| 分類 Category                                         | 内容 Detail                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 地域での立場<br>Position in Local Community               | 震災前から地区の役員をしていた立場上、現在の居住地へと移住することは自然な流れだった。It was a matter of course to move in the present settlement because I was an officer in local community before the disaster. (A家・父 F)                     |
| 従前の地縁の維持<br>Succession of previous neighborhood     | 被災前から慣れ親しんだ土地や知り合いからなるべく離れたくなかった。They didn't hope to leave familiar land and neighborhood. (B・妻 W, D・夫 H, F・妻 W, F・娘 D, I・夫 H, I・妻 W, L・単身 (男) SM, M・単身 (男) SM, N・母 (夫方) M(H), U・母 (妻方) M(W), U・夫 H) |
| 子供への配慮<br>Consideration for children                | 子供の通学を考えると遠くには行けなかった。We couldn't the select the inconvenient settlement for children's school. (B・妻 W, D・妻 W)                                                                                        |
| 親への配慮<br>Consideration for parents                  | 両親のことを考えると、知らない土地に連れて行くことも自分たちだけ別なところに行くことも憚られた。We didn't want to leave our parents nor take them to unfamiliar land. (U・妻 W)                                                                        |
| 敷地の広さ<br>Largeness of site                          | 集団移転地区で得られる住宅敷地が十分な広さだった。Largeness of housing site given in group relocation site was enough. (U・妻 W)                                                                                                |
| 再建の迅速さ<br>Rapidity of reconstruction                | 集団移転地では住宅を早く自力再建できと思った。We selected the group relocation site because we can reconstruct our house more rapidly. (F・妻 W)                                                                              |
| 災害公営住宅<br>Disaster public house                     | 災害公営住宅があったから。We selected the group relocation site because we can live in the disaster public house. (Q・妻 W, V・妻 W)                                                                                  |
| 経済的理由<br>Economic reason                            | 山手のほうに再建したかったが資金が足りなかった。We wanted to reconstruct on hill side but resource was not enough. (V・夫 (夫方) B(H)).                                                                                          |
| 災害危険区域<br>Disaster zones to restrict reconstruction | 被災前の地区が災害危険区域に指定されたため、他に行く場所がなかった。There was no choice to live in other places because previous site was designated as disaster zones. (F・母 (夫方) M(H), G・夫 H, M・単身 (男) SM, I・単身 (男) SM, M)。           |

< INDEX > F: 父 Father, W: 妻 Wife, H: 夫 Husband, D: 娘 Daughter, S(M): 単独 Single (Man), M(H): 母 (夫方) Mother (of husband), M(W): 母 (妻方) Mother (of wife), B(H): 兄弟 (夫方) Brother (of husband)

\* 下線は、インタビュー対象者（各世帯の構成員のうち質問に主に答えた人物）を示す。  
Underline means interviewees, the family member who mainly answer the question.

Table 11 Reasons of selecting the present house (own or rent)  
表 11 現在の住宅（持家／借家）を選択した経緯

| 住宅<br>House | 分類<br>Category                                    | 内容<br>Detail                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 持家<br>Own   | 子世帯への配慮<br>Consideration for children's household | ・災害公営も検討したが、孫の要望もあり、2階に子どもが来た時に泊まれる部屋を確保できるように自力再建した。We selected self reconstruction to meet daughter's request to keep rooms for their stay. (A家・父 F)。<br>・災害公営も検討したが、息子の要望もあり戸建を自力再建した。We considered disaster public house but finally selected self-reconstruction to meet son's request (G・夫 H)。<br>・夫婦で災害公営に住む予定だったが、娘の提案で、二世帯住宅を自力再建することになった。We planned disaster public house at first but finally selected self-reconstruction with housing for two generations by proposal from daughter's family. (U・母 (妻方) M(W))。 |
|             | 親への配慮<br>Consideration for parents                | 災害公営も検討したが、両親は隣同士になるとは限らないため、二世帯住宅を自力再建した。We planned disaster public house at first but finally selected self-reconstruction with housing for two generations to live near with parents. (U・妻 W)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|             | 持家志向<br>Own house orientation                     | ・父の意向で、被災した土地を売却した資金で自力再建を行った。We selected self-reconstruction to meet father's wishes with resource got by replacement of previous land. (B・妻 W)。<br>・持家の戸建て住宅を建てたかった。We wanted to rebuild own detached house. (D・夫 H)。                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|             | 経済的理由<br>Economic reason                          | ・集団移転であれば土地取得への補償が手厚かった。We selected self-reconstruction because group relocation has much support to acquire land. (P・ひとり親 (女) SP(F))。<br>・災害公営に住んでも収入の関係で5年後には家賃が上がるため。If we select disaster public house rent - fee will increase after 5 years because of income level. (U・妻 W)                                                                                                                                                                                                                                          |
| 借家<br>Rent  | 駐車場の確保<br>Car park                                | ・災害公営では車が1台しか停められないため、駐車場が確保できる戸建て住宅を自力再建した。We selected self-reconstruction to keep enough space for car parking. (I・単独 (男) SM, U・妻 W)。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|             | 経済的理由<br>Economic reason                          | ・自力再建する経済的な余裕がないため、災害公営住宅への入居を希望した。We hoped disaster public house because resource was not enough for self-reconstruction. (H・妻 W, I・夫 H, K・夫 H, O・単独 (女) S(F), Q・妻 W, W・ひとり親 (女) SP(F))。<br>・被災前からの住宅ローンを土地の売却によって返済したので、自力再建する資金がなかった。We had no resource for self-reconstruction because we returned housing loan planned before disaster. (Q・妻 W)。<br>・自力再建の資金は孫に提供したので、百分は災害公営に住んだ。We selected disaster public housing because we gave resource for grand children's self-reconstruction. (L・単独 (男) SM, M)。             |
|             | 家族の人数・年齢<br>Family size and age                   | ・子どもが既に自立し、夫婦だけでなく災害公営で十分だった。Space of disaster public house was enough for me and wife because children have already become independent. (G・夫 H)。<br>・現在の家族で住むには十分な広さだった。Space was enough for present family member. (M・単独 (男) SM, V・妻 W)。<br>・高齢なので、自力再建する必要を感じなかった。We didn't need self-reconstruction because of aging. (I・妻 W)                                                                                                                                                                                           |
|             | 一時的な居住<br>Temporary settlement                    | ・市内の別の場所に住宅再建する予定があるので、完成までの仮住まいとして入居した。We selected disaster public house as temporary place until complete of house reconstruction in another place. (R・ひとり親 (男) SM(M))。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

< INDEX > F: 父 Father, H: 夫 Husband, M(W): 母 (妻方) Mother (of wife), W: 妻 Wife, SP(F): ひとり親 (女) Single parent (Female), S(M): 単独 (男) Single (Man), S(F): 単独 (女) Single (F), SP(M): ひとり親 (男) Single parent (Male)

な意向がある。一方、これらの意向には、経済的理由や親子・親族間の援助関係、嫁－姑間の軋轢など、様々な事情により実現に至っていないものも多い。そのような状況のなか、同居・近居など、住み方の工夫によって家族間の関係を調整することで、再建意向を部分的であるが実現しているケースが存在する。

### 3.4 世代別にみた生活再建の経緯

インタビュー対象者以外の家族の発言（Table10～Table13の下線部以外の発言）から、同じ世帯の中でも再建の意向は個々人で異なっており、そのことが住み方の選択に影響していることが窺える。同居や近居では、親世代と子世代の意向の一致（高齢の親の面倒をみたい、子育て中の子に配慮した、従前の近隣関係の中で暮らしたい等）の他、援助してくれた親への気兼ねや世間体といった心理が作用している。別居を選択する場合は、避難生活期の慣れ、あるいは親子間の軋轢、生活のストレスがあった等の要因が作用している。

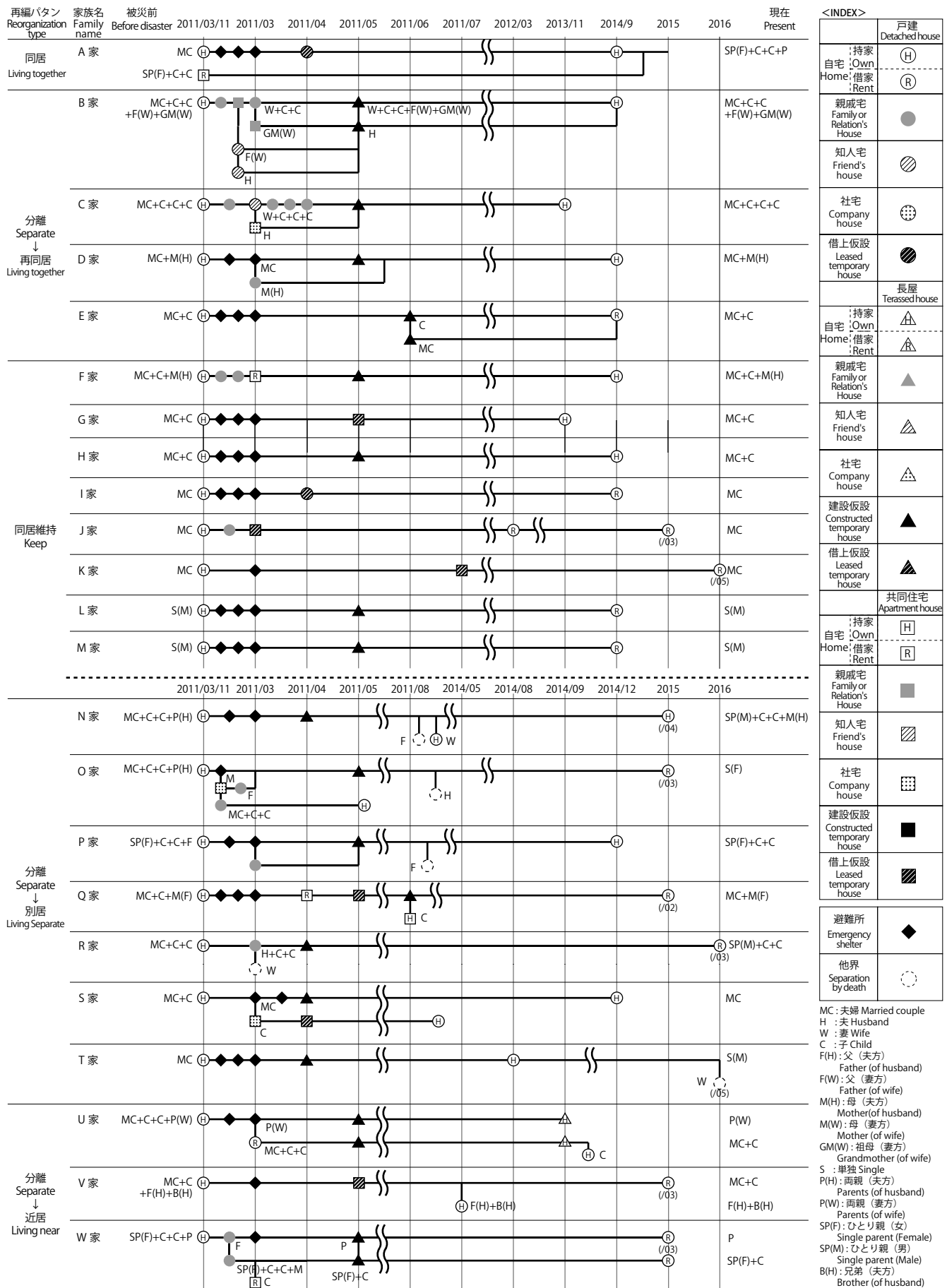


Fig.6 Transition of dwellings and reorganization of households in evacuation process

図 6 避難過程における住まいの変化と世帯の分離・再編



Table12 Reasons of changing occupations  
表 12 仕事の变化が生じた経緯

| 分類                                                                              | 理由                                                 | 内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 高齢世代 (60代～) の退職<br>Retirement of aged generation (>60 years old)                | 職場・設備の<br>流失<br>Loss of working place or equipment | ・津波で道具や設備が全て流されたため。We lost all tools and equipment by tsunami. (E 妻・夫 H F・母 (夫方) M(H) G・夫 H L・単独 (男) S(M) P・ひとり親 (女) SP(F) / 理容師 Barber T・単独 (男) S(M) W・両親 P/農業 Agriculture)<br>・施設への送迎の運転手をしていたが、施設の流失と移転を機に引退することにした。I worked as a driver before tsunami but retired due to lost and relocation of institution due to the tsunami. (K・夫 H) |
|                                                                                 | 定年退職<br>Retirement at mandatory age                | ・定年退職間際に被災したので、そのまま引退した。I retired because I faced the tsunami just before retirement by age. (U・妻 W M・単身 (男) S(M) S・妻 W S・夫 H Q・夫 H)。                                                                                                                                                                                                        |
| 中高年世代 (30-50代) の再就職<br>Refinding employment of working generation (30's ~ 50's) | 震災による解雇<br>Fire due to the disaster                | ・震災の影響で解雇されたが、同業種に再就職した。I was fired due to the disaster but could refind a same industry job. (U・夫 H)。<br>・震災の影響で解雇され、今はアルバイト。I was fired due to the disaster and now work as part-time job. (E・夫 H)。                                                                                                                                        |
|                                                                                 | 転職<br>A job・change                                 | ・学校の非常勤講師から空調設備業に転職した。I changed job from part-time lecturer to air conditioning industry. (P・長男 C)<br>・運送業から転職。I changed job from transport industry. (V・弟 B)                                                                                                                                                                                |
| 卒業後の就職<br>Finding employment after graduate                                     | —                                                  | 被災当時は学生だったが、卒業後、就職して自宅から通勤している。I was a student as at the disaster and found job after graduate and now commute from home. (P・次男 C U・次女 C V・長男 C)                                                                                                                                                                                             |

< INDEX > H: 夫 Husband, M(H): 母 (夫方) Mother(of husband), S(M): 単独 (男) Single (Man), SP(F): ひとり親 (女) Single parent (Female), P: 両親 parent, C: 子ども Children, B: 兄弟 Brother

Table13 Reasons of household reorganization  
表 13 世帯分離・再編が行われた経緯

| 分離・再編パターン<br>Reorganization Pattern          | 分類<br>Category                                         | 内容<br>Detail                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 同居<br>Living together                        | 子世帯への配慮<br>Consideration for children                  | 自力再建後、母子世帯の娘と一緒に住みたいという話を聞いた。育児も手伝えなと思い、同居することにした。My daughter, a single mother hoped to living together after self-reconstruction and decide to living together for help nursing her children. (A 妻・父 E)。                                                                                                                                                               |
|                                              | 職場・社宅に避難<br>Evacuation to company house                | ・被災直後、夫と父は職場近くの知人の家に避難した。My husband and father evacuated to their friend's house near work place just after the disaster. (B・妻 W)<br>・妻と子供は親戚宅に避難し、夫は社宅に避難した。I and my children evacuated to relation's house and my husband evacuated to company house. (C・妻 W)                                                                                                         |
| 分離<br>Separate                               | 親戚宅へ避難<br>Evacuation to relation's house               | ・祖母は高齢のため自身の弟の所に避難した。My grandmother is old and evacuated to her brothers house. (B・妻 W)<br>・母は実家に避難した。My mother evacuated to her parents' house (D・夫 H)                                                                                                                                                                                                                 |
|                                              | 仮設住宅の狭さ<br>Smallness of temporary house                | ・仮設住宅で6人が1戸に住むのは無理なので、隣あう2戸を借りて、仕事で帰りの遅い、夫だけ別居して入居した。Temporary shelter was too small for our family and rented neighboring two units. Only my husband lived separately because he come home in late time for his job. (B・妻 W)。<br>・息子の要望もあり、仮設住宅で2戸を借りて別居して入居した。We rented two units in the temporary shelter and lived separately because of my son's request. (E・妻 W)。 |
| 同居<br>Living together                        | 避難先の居づらさ<br>Inconfortable-ness of evacuation place     | ・仮設住宅が完成したので、各々避難していた親戚・知人の家から再び集まって住むことにした。We evacuated separately to relation and friends's house but decided to live together when temporary shelter was completed. (B・妻 W C・妻 W)<br>・母が実家で居づらくなったため、仮設住宅で再度一緒に住むことにした。My mother felt uncomfortable at her parents' house and decided to live together again in temporary shelter. (D・夫 H)                           |
|                                              | 親からの援助<br>Support from parents                         | 父が土地を売って資金を工面してくれたので、自力再建して再び家族6人で住むことができた。My father sale his land for preparing resource for the re-build and we could reconstructed houses to live together. (B・妻 W)                                                                                                                                                                                                  |
| 分離<br>Separate<br>↓<br>同居<br>Living together | 経済的な理由<br>Economic reason                              | 自力再建の資金がなかったため、災害公営に入居した。その際、仮設住宅では別居していた息子と再び同居した。We didn't have resource for self-reconstruction and lived in disaster public house. We lived together again with my son who lived separately in temporary shelter. (E・妻 W)。                                                                                                                                          |
|                                              | 嫁・姑の軋轢<br>Discord between a wife and her mother-in-law | 息子家族が息子の妻の父が住む地域に空き物件を見つけ、入居した。同居を誘われたが、息子の妻の「ストレスが溜まる」の発言もあり断った。My son's family found house near the place of his father-in-law. I was proposed to live together with them but refused for stress of my son's wife. (Q・単独 (女) S(F))                                                                                                                                    |
| 分離<br>Separate<br>↓<br>別居<br>Living Separate | 世帯員の他界<br>Death of family member                       | ・被災前に入院をしていた配偶者が他界した。My wife passed away. She was in hospital before the disaster. (T・単独 (男) S(M))。<br>・仮設住宅の時期に配偶者を亡くした。My husband passed away when we are in the temporary shelter. (N・母 (夫方) M(H) Q・単独 (女) S(F) P・ひとり親 (女) SP(F) )<br>・震災で配偶者を亡くした。I lost my wife by the disaster. (R・ひとり親 (男) S(M))                                                                 |
|                                              | 世帯員の結婚<br>Marriage of family member                    | ・震災後、娘は仕事の都合で職場の近くで暮らしていた。その後、結婚して別の場所に引っ越した。My daughter lived near to her work place after the disaster. She got marriage and moved to another place. (S・妻 W)<br>・息子は被災後も3ヶ月ほど一緒に暮らしていた。その後、結婚し隣の市に引っ越した。We lived together with my son for 3 months after the disaster. He got marriage and moved to the next city. (Q・妻 W)                                            |
| 分離<br>Separate<br>↓<br>近居<br>Living near     | 離婚<br>Divorce                                          | 仮設住宅で暮らしていた時期に息子が離婚した。My son divorced when we lived in the temporary shelter. (N・母 M)。                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                              | 別居への慣れ<br>Used to living separate                      | 仮設住宅で別々に暮らす気楽さが気に入ったので、集団移転先でも別居した。We found comfortableness to live separately when we are in the temporary shelter and decided to live same way in the relocation site. (U・母 (夫方) M(W))。                                                                                                                                                                               |
| 分離<br>Separate<br>↓<br>近居<br>Living near     | 義理・世間体<br>Social duty and appearances                  | 父の土地を売って建てた家に自分たちだけ住むのは世間体も悪く、娘と一緒にローンを組み二世帯住宅を建てた。When we lived in the house alone appearances is bad because it was rebuilt with resource by selling my father's land. We prepared loan with my daughter and build house for multi-generations. (U・妻 W)。                                                                                                              |
|                                              | 避難生活での軋轢<br>Stress in evacuation life                  | ・震災後、娘は仕事の都合で職場の近くで暮らしていた。その後、結婚して別の場所に引っ越した。My father-in law hoped to live separately (V・妻 W)<br>・窮屈な仮設住宅を少しでも早く出たかったため、父が地震保険に入っていたこともあり、いち早く自力再建した。I wanted to go out from uncomfortable temporary shelter. We reconstructed house with resource by my father's earthquake insurance. (V・弟 B)                                                                        |
| 分離<br>Separate<br>↓<br>近居<br>Living near     | 経済的理由<br>Economic reason                               | 資金がなく、災害公営に入居するしかなかった。We had no choice other than disaster public house because of no resource for self-reconstruction. (W・母 M)                                                                                                                                                                                                                                         |
|                                              | 住宅の狭さ<br>Smallness of dwellings                        | 仮設でも災害公営でも、住宅が狭く別居するしかなかった。We had to lived separately because house is small either in the temporary shelter and disaster public house. (W・母 M)                                                                                                                                                                                                                         |

< INDEX > F: 父 Father, M(H): 母 (夫方) Mother(of husband), M(W): 母 (妻方) Mother(of wife), W: 妻 Wife, H: 夫 Husband, S(F): 単独 (女) Single (F), S(M): 単独 (男) Single (Man), SP(F): ひとり親 (女) Single parent (Female), SP(F): ひとり親 (男) Single parent (Male), B(H): 兄弟 (夫方) Brother (of husband)

#### 4 地区全体でみた生活再建と世帯分離・再編の状況

##### 4.1 回答者の基本属性

###### (1) アンケート調査について

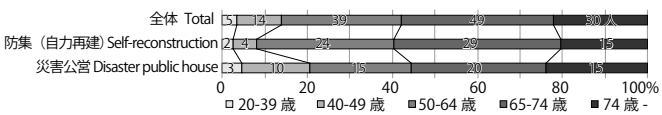


Fig.7 Age distribution of questionnaire respondents  
図 7 アンケート回答者の年齢構成

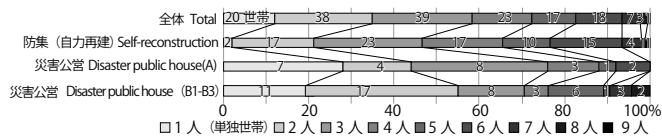


Fig.8 Number of family members at the time of the disaster  
図 8 震災発生時の同居家族人数 (本人を含む)

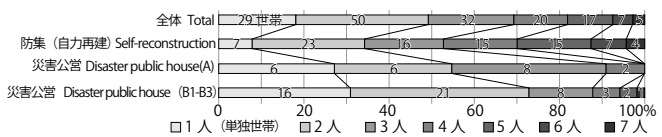


Fig.9 Number of family members at the present  
図 9 現在の同居家族人数 (本人を含む)

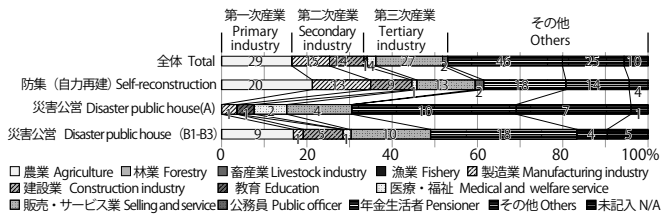


Fig.10 Main occupation at the time of the disaster  
図 10 震災発生時の主たる生業

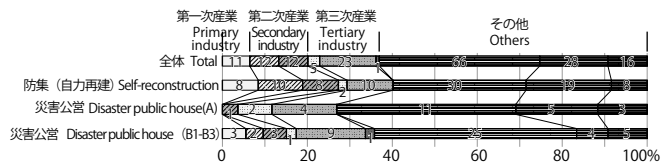


Fig.11 Main occupation at the present (Index is same with fig.10)  
図 11 現在の主たる生業 (凡例は Fig. 10 と共通)

2017年8月下旬から9月にかけてアンケート調査を行った(玉浦西地区の全314戸に調査票をポスティング)。質問内容は住まい・家族の変化、現在の住環境への評価等についてであり、183票の有効な回答を得た(各戸訪問により回収。有効回答率・約58.3%)。回答者の年齢構成(Fig.7)は、防集と災害公営で大きな差がないが、災害公営のほうがやや若年世代(20-39歳、40-49歳)へと偏っている。

###### (2) 住宅と家族の変化

現在の同居家族人数は、震災前は平均3.5人であったが現在は平均2.9人へと減少している(Fig.8, Fig.9)。災害公営入居者とはもとと、単独世帯と2人世帯が半数近くを占めていたこともあり、少人数家族化の傾向がより顕著である。また、震災時の住宅形式は持ち家・戸建ての割合が高かったが(約78.7%)、災害公営入居者には震災以前から借家や共同住宅に居住していた者も比較的多い(Fig.12)。

###### (3) 主たる生業の変化 (Fig. 10, Fig. 11)

農業従事者が減少し、年金生活者が増加する傾向が全体としてあり、特に災害公営入居者の間でその傾向が顕著である。これには加齢の影響に加え、前章でみた、震災を契機として生業(農業)をやめる高齢者がいることも関係していると推測される。

##### 4.2 避難過程の住まいの変遷と世帯の分離・再編

避難過程における住まいの変遷について全25パターン(173世帯)が抽出された(Fig.13)。先述したように、玉浦西地区の入居者は全

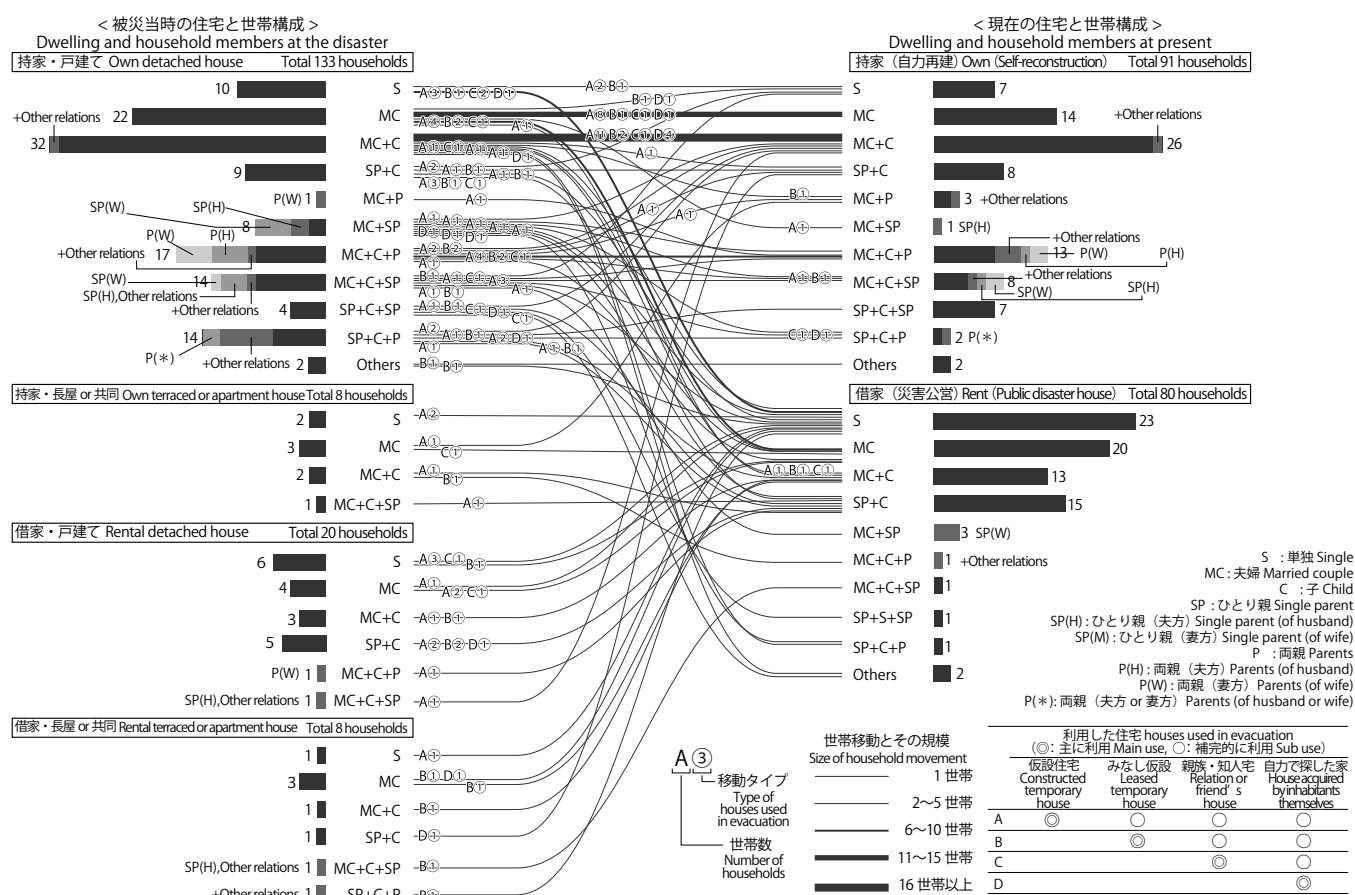


Fig. 12 Variation of house types and households types at the time of the disaster and present

図 12 被災当時と現在における住宅形式および世帯構成の変化

体としてみると、避難所、仮設住宅へとまとまって移動した。しかし、Fig.13 からでも明らかなように、個別にみると、みなし仮設や親族・知人宅を利用するなど、避難期の住まいの変遷は多様であった。

また、住まいの変遷、住宅形式の変化、世帯構成の変化を重ねあ

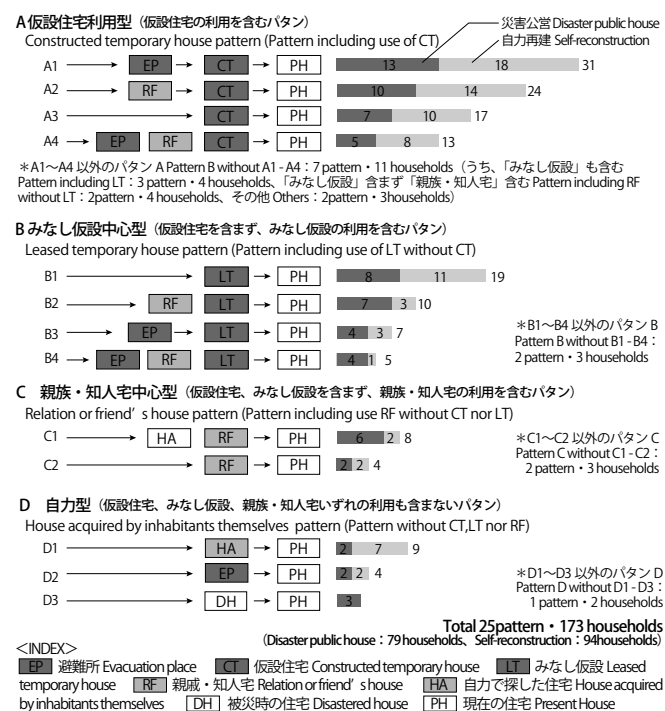


Fig. 13 Transition of dwellings in the evacuation process

図 13 避難過程における住まいの変遷

わせてみると (Fig.12)、全体として単独世帯および夫婦のみ世帯の増加と三世帯同居世帯の減少がみられ、特に災害公営ではその傾向が顕著である。なお、移転先での新たな世帯タイプとして前章で言及した「ひとり親と子」世帯は、全体として確かに増加しているが、震災以前からも一定数存在していたこともわかる。また、成人子が親と同居する場合の住み方 (夫方居住か妻方居住か) には、震災前と現在で特に偏りはみられなかった<sup>注11)</sup>。「夫方居住」が、「家」の継承にもとづく住み方であるとする、そのような慣習的な同居形式は震災以前より減少しつつあったことが窺える。

避難過程で家族との別居を経験した居住者は全体のうち約 33% であった (Fig.14)。その中で現在、別居した家族と再同居・近居しているのは、約 66% であった (Fig.15)。災害公営では住宅面積の制約もあり別居した家族との再同居が困難であるが、地区内の複数の災

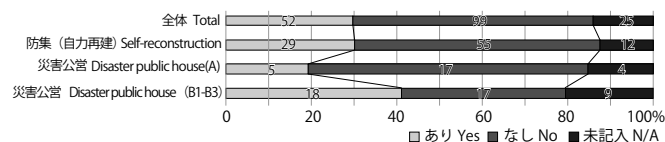


Fig. 14 Experience of separation with family in evacuation process

図 14 避難過程における家族との別居経験の有無

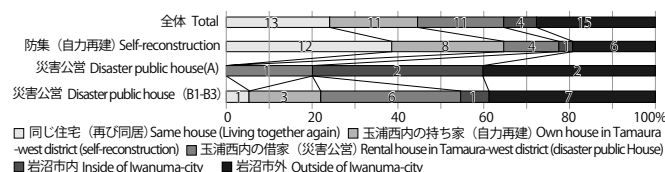


Fig. 15 Present dwellings of families separated in evacuation process

図 15 避難過程で別居した家族の現在の住まい



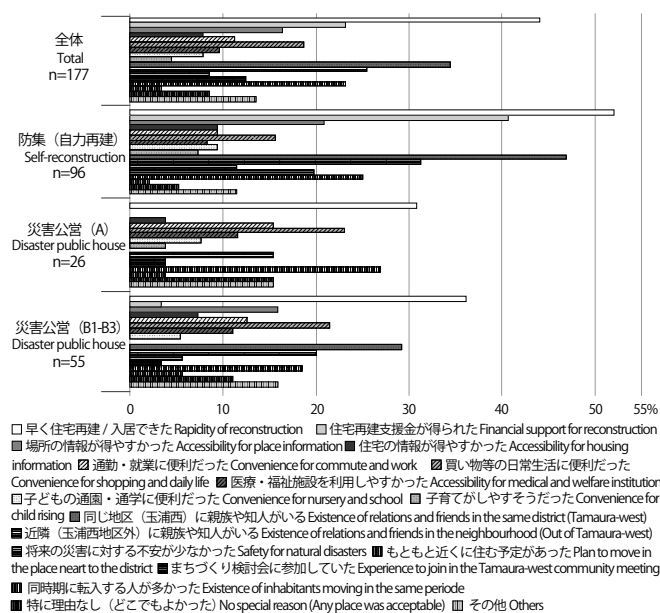


Fig.16 Reasons of selecting the present settlement

図 16 現在の居住地（玉浦西地区）を選んだ理由（複数回答）

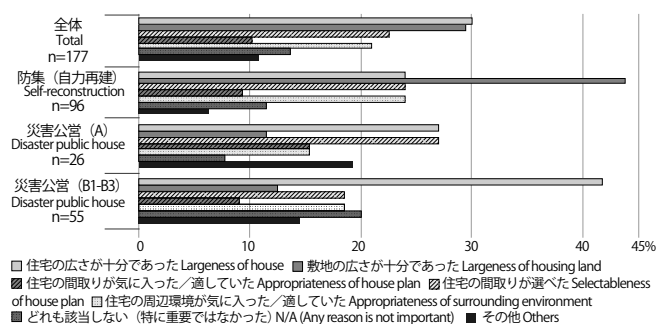


Fig.17 Reasons of selecting the present house (own or rent)

図 17 現在の住宅を選んだ理由（複数回答）

害公営にわかれて入居して近居することで従前の家族関係が維持されている場合がある。一方、地区外や市外へと転出し、分離したままの状態の世帯もみられる。

### 4.3 現在の住宅・居住地の選択の理由

現在の居住地を選択した理由（Fig.16）のうち、「早く住宅再建／入居できた」、「同じ地区に親族・知人がいる」は、防集で顕著にみられた。これには従前集落のまとまりを維持したまま移転を迅速に完了した玉浦西地区の計画の特徴が現れている。また、「日常生活に便利だった」、「近隣に親族・知人がいる」、「同時期の転入が多かった」という回答が次いで多い。

現在の住宅を選択した理由（Fig.17）では、防集に加え、住宅面積の制約が大きい災害公営においても、（住宅や敷地の）「広さが十分であった」という回答があった。先述したように、震災以前より少人数家族化がある程度進んでいたため、災害公営でも広さが十分と判断した者もいたと推測される。一方で、「その他」の理由（自由記述）には、「人から勧められて」、「資金の不足」、「再建の必要がなくなった」などの回答があり、自身の意向というよりは、外的な要因によって住宅を選択している者もいることが窺える。

## 5 結論

岩沼市沿岸部は震災前、「三世代居住が主流で農村の性格が強い地

域」であり、また、仙台市の郊外居住地としての側面もあり、「夫婦と子」世帯の割合も高い地域であったとされる<sup>1)</sup>。玉浦西地区居住者の住宅・生活再建においても「親の面倒」や「子世帯への配慮」といったケアの必要性、あるいは共同体内の慣習（「別居するのは世間体が悪い」等）もあり、家族と同居し、従前の世帯を維持しようとする意向があったことをインタビュー調査を通じて確認した。ただし、家族との同居（あるいは別居）の意向があったとしても、経済的な困窮や家族内の意向の不一致等が障壁となり実現が困難となることも少なくなかった。その際、震災前と同じ世帯構成ではなくても、住み方（再同居、近居等）の工夫によって家族関係を維持しようとする点に被災者の行動の特徴があることが明らかとなった。

本稿ではさらに、このような被災者の特徴的な行動が玉浦西地区全体の動向の中でどのように位置づくのかをアンケート調査によって明らかにした。その結果、同地区全体では、3割強が避難過程において家族との別居を経験したが、そのうち6割強（防集では8割弱）が住み方の工夫（再同居や近居等）によって被災前と同等かそれに近い家族関係を維持していることが明らかとなった。津波被災と集団移転において、被災前と物理的に同じ生活環境を再建することは一般に困難であり、望ましくない場合もある。しかし、従前から生活環境（ここでは住宅・世帯）が変化しても、何らかの社会関係によって従前の機能を代替・補完することは可能である。玉浦西地区では、インタビューやアンケートから居住者にとって家族・親族関係の維持が重要であることがわかった。このことを踏まえると、玉浦西地区でみられる家族関係の維持は、本稿の冒頭で述べた環境移行に伴う生活の激変を緩和しようとする行動であったと理解できる。

家族関係の維持が可能であるためにはそもそも、住み方の選択に一定の幅が必要である。玉浦西地区では、地区全体としては震災前からの傾向でもある世帯分離が進行しているが、一方で、分離しつつも多世代（三世代以上）家族の関係を維持する住み方や共同体（従前の近隣コミュニティ）との関わりによって従来のケア機能を補完する住み方がみられた。このような住み方の実現には、防集に共通する“集団”カテゴリーの形成という性能に加え、玉浦西地区に特徴的な空間計画や住宅再建支援スキームが作用していることが、居住者の住宅・居住地選択の理由・経緯に関する調査結果から推測される。すなわち、迅速な事業進捗や生活利便性の高い立地への移転は、若年世帯への誘因となり、また、災害公営の供給は経済的に困窮する世帯の受け皿となっている。さらに、集落のまとまり維持や異なる住宅形式（自力再建：持ち家／災害公営：借家）の混在的配置は、近隣との関わりの中で生活再建へと向かう高齢世代や子育て世代を受け入れる余地を形成していると考えられる。

一方、震災前の家族関係（三世代居住）が一見すると維持されている場合であっても、その内実は一様ではなく、家族関係に期待される機能も変化している。例えば、「夫方の親との同居」という慣習的な同居形式には、将来的な「親の介護」への期待があると推察される。また、「妻方の親との同居」は、近年の共働き世帯の増加等を背景として、「（親による）子育て支援」への期待から生じていると推測される。このことを踏まえると、住宅再建において、震災前の家族形態（三世代居住）を単純に維持する方向へと誘導することは必ずしも妥当ではない。慣習にもとづく同居形式（夫方の親との同居）を敬遠する声（嫁・姑間の軋轢、「別々のほうが気楽」等）もあり、

そのような声を踏まえると、家族形態の単純な維持は結果的に地域からの人口（特に若年世代）の流出を助長する恐れすらある。

また、居住者の住宅・居住地選択の経緯・理由をみると、経済的な困窮や共同体内の慣習、災害危険区域指定の制度等により、やむを得ない事情で現在の住居に至ったという人も少なくない。本稿では詳細に触れなかったが、玉浦西地区入居後の住民間の関わりの希薄化や単身高齢者等の孤立化を懸念する声も住民からは挙がっていた。防集が、“集団”というカテゴリーの形成によって迅速な住宅再建を可能にし、多くの被災者の生活の安定に寄与していることは事実である。他方で、個々の被災者の主体的な行動や周囲との関わりを引き出すという意味では課題も残る。将来の災害への適用も考えた際に防集という制度が妥当であるか、制度を適用する際の留意点など、引き続き議論が必要であろう。上述した近隣関係の希薄化、住民の孤立化については、引き続き玉浦西地区を対象として、近隣関係や空間と関連づけて今後の検討課題とする。

## 謝辞

調査には玉浦西まちづくり住民協議会前会長・中川勝義氏、同現会長・小林喜美雄氏を始めとする住民の方々、岩沼市建設部復興・都市整備課の方々にご協力頂いた。ここに記して謝意を表す。

## 注

- 注 1) 参考文献 1 で石坂・内海は被災直前の人口統計をもとに、岩沼市を含む宮城県南地域を「三世代居住が主流の農村的な性格が強い地域」と位置づけ、同地域での津波被害の特徴を、「比較的新しく規模の大きい戸建持家に住む相対的に収入水準の高い大家族世帯」としている。県南地域では、夫婦と子世帯率が県央地域と同程度であっても他の親族世帯（ほとんどが三世代世帯）率が高く、その分、単独世帯率は低く、また、特に名取市、岩沼市などの仙台のベッドタウンでもある地域では夫婦と子世帯が比較的多い、としている。
- 注 2) 平成 22 年度国勢調査（小地域集計）によると、震災直前の岩沼市沿岸における一世帯あたり人員、三世代世帯数割合はそれぞれ、3.4 人、26.3%であり、岩沼市全体（2.8 人、11.9%）、宮城県全体（2.6 人、11.4%）と比較すると世帯規模、三世代世帯割合が大きい（参考：全国平均 2.4 人、7.1%）。
- 注 3) 例えば参考文献 2, 同 3 などがある。
- 注 4) 都市部で被災した借家層を主な対象として、「避難所 → 仮設住宅 → 災害公営」という特定のルートに住宅再建を集約させる住宅復興のあり方を指す。
- 注 5) 玉浦地区の復興まちづくりの経緯や成果については、岩沼市発行の報告書（参考文献 7）や住民 WS の役割について論じた研究（参考文献 8）に詳しい。
- 注 6) Table1 ～ 5 は、復興庁「住まいの復興工程表」（2019 年 3 月末現在、2019 年 5 月公表データより）をもとに作成した。岩手県に関しては「社会資本の復旧・復興ロードマップ」も参照した。なお、本稿における「集団移転」の範疇に該当しても、区画整理の割合が高い場合、嵩上げ等で現地を造成・換地することにより土地取得する世帯が多くなるため、集団的な移転とは言えない。そのため、区画整理による戸数が 9 割を超えるものは除いて分析を行った。なお、東松島市の野蒜北部丘陵地区と東矢本駅北地区については、事業ごとの移転先地区を限定していないため、「集団移転」として扱った。
- 注 7) 従前集落には生業や人口構成等の特徴に違いがあるが、本研究の分析範囲（世帯分離・再編）においてはその影響はみられなかった。そのため、後の分析において集落の違いは考慮していない。
- 注 8) Fig2 に記載の実際の住宅戸数と「住まいの復興工程表」掲載の戸数は異なる。Table1 ～ 5 では工程表記載の数値を採用している。
- 注 9) 震災前の岩沼市において多かった三世代世帯の津波後の変化を捉える際、近年の少子高齢化・人口減少社会という傾向を踏まえると、夫方居住（慣行の影響や親への奉仕の意味合いが強い）か妻方居住（子育て支援への期待など実質的なメリットの意味合いが強い）かの区別は重要である。なお、このような問題は家族社会学において近年、成人親子の関係として扱われている（文 9）。
- 注 10) 地区の完成（2015 年 3 月）からまだ日が浅く、住民間の関係も構築段階であったことから、住民自治組織から調査協力者を紹介してもらうことは困難であった。そこで同地区のサロンや健康体操などの活動に参加し、そこで知り

合った人や人づてで調査協力者を拡げていった。その際、出身集落になるべく偏りが出ないように注意して対象者を選定した。調査は対象者の自宅で計 1 ～ 2 時間程度かけて、半構造化形式で行った。

注 11) アンケート調査票の設計の問題もあり、親との同居が夫方が妻方か、必ずしも全ての世帯で特定できていない。そのため Fig. 12 では、特定できた場合のみ、区別して記載している。

## 参考文献

- 1) Ishizaka, K. and Utsumi, K.: Analysis on Characters of dwelling and direction of restoration based on small area statistics in the affected areas by the Great East Earthquake of 2011 -through the tsunami flooded areas in Miyagi prefecture, Association of urban housing sciences 21st annual conference meeting main symposium “Issues and Policy of Housing restoration policy of the Great East Earthquake of 2011”, pp.6-13, 2013  
石坂 公一、内海 康也：小地域統計データを用いた東日本大震災被災地域の居住特性の分析と居住復興の方向性—宮城県の津波浸水地域を対象として—、都市住宅学会第 21 回学術講演会メインシンポジウム「東日本大震災復興住政策の課題と提言」資料集、pp. 6-13, 2013
- 2) Takehara, Y., Takada, M., Sumida, S., Sawatani, M., Yamazaki, K.: A Study on the Process of Housing Rehabilitation and Dwelling Reconstruction after the Great Hanshin-Awaji Earthquake, Urban housing sciences, No.15, pp.134-142, 1996  
竹原 祐介、高田 光雄、住田 昌二、澤谷 真紀子、山崎 尚都子：阪神・淡路大震災による被災者の住宅・住生活再建プロセスに関する研究、都市住宅学、第 16 号、pp.134-142, 1996
- 3) Kimura, R., Hayashi, H., Tatsuki, S., Tamura, K.: Determinants and Timing of Housing Reconstruction Decisions by the Victims of the 1995 Hanshin-Awaji Earthquake Disaster, Journal of social safety science 3, pp.23-32, 2001  
木村 玲欧、林 春男、立木 茂雄、田村 圭子：阪神・淡路大震災のすまい再建パターンの再現—2001 年京大防災復興調査報告、地域安全学会論文集、第 3 号、pp.23-32, 2001
- 4) Hirayama, Y.: From Hanshin-Awaji to Tohoku -Restoring Dwelling, Urban housing sciences, No.88, pp.9-13, 2015  
平山 洋介：阪神・淡路から東北へ—住まいを再生する、都市住宅学、第 88 号、pp.9-13, 2015
- 5) Yamanaka, S., Satou, M., Fujimoto, Y.: Reconstruction area opinions of affected households and locations of new towns in small fishing villages: Case studies of reconstruction from the Great East Japan Earthquake in Ogatsu, Ishinomaki City, Miyagi Prefecture, Journal of Architecture and Planning (Transactions of AIJ), No.745, pp.405-415, 2018.3  
山中新太郎、佐藤 光彦、藤本 陽介：漁村小集落における被災世帯の居住地再建意向と防集団地の立地特性—東日本大震災における宮城県石巻市雄勝地区の復興を対象として、日本建築学会計画系論文集、第 83 巻、第 745 号、pp.405-415, 2018.3
- 6) Mori, S., Kurosaka, Y., Morishita, M., Nomura, R.: The administration-community relationship in plan formulation for projects for promoting collective relocation -Focusing on community groups' establishment and subsequent activities in Kesennuma and Miyako cities, Journal of Architecture and Planning (Transactions of AIJ), No.734, pp.929-939, 2017.4  
森 傑、黒坂 泰弘、森下 満、野村 理恵：防災集団移転促進事業の計画策定に関わる住民と行政との関係—気仙沼市と宮古市における住民組織の設立と活動経緯に注目して、日本建築学会計画系論文集、第 82 巻、第 734 号、pp.929-939, 2017.4
- 7) Iwanuma-city: Document report of Tamaura-West district, 2015  
宮城県岩沼市：玉浦西のあゆみ—想いは未来へ、2015
- 8) Sonoda, C., Sakamoto, K., Ishikawa, M.: A Study about the Function and Influence of the Workshops in City Reconstruction Planning Process -Through the Reconstruction of Iwanuma City, Miyagi Pref. from the Tohoku Earthquake, Journal of the City Planning Institute of Japan, Vol.48, No.3, 2013  
園田 千佳、坂本 慧介、石川 幹子：復興まちづくりの計画策定プロセスにおける住民ワークショップの役割に関する研究—宮城県岩沼市における復興まちづくりを通して、都市計画論文集、第 48 巻、第 3 号、pp.849-854, 2013
- 9) Yamato, R.: Co-living, close-living and support among adult parents and children, Gakubunsya, 2017  
大和 礼子：オトナ親子の同居・近居・援助—夫婦の個人化と性別分業の間、学文社、2017

# A STUDY ON HOUSE AND LIFE RESTORATION WITH HOUSEHOLD SEPARATION AND REORGANIZATION IN GROUP RESETTLEMENT

– The case of Tamaura-West district in Iwanuma-city, Miyagi Prefecture in the Great East Japan Earthquake of 2011 –

*Masahiro MAEDA* <sup>\*1</sup>, *Haruka TSUKUDA* <sup>\*2</sup>, *Yasuaki ONODA* <sup>\*3</sup>,  
*Mitsuo TAKADA* <sup>\*4</sup>, *Hiraku AMAKUSA* <sup>\*5</sup> and *Keigo NAKAMURA* <sup>\*6</sup>

<sup>\*1</sup> Assoc. Prof., Faculty of Life and Environmental Science, Kyoto Prefectural Univ., Dr.Eng.

<sup>\*2</sup> Assoc. Prof., Faculty of Eng., Tohoku Univ., Dr.Eng.

<sup>\*3</sup> Prof., Faculty of Eng., Tohoku Univ., Dr.Eng.

<sup>\*4</sup> Prof., Kyoto Arts and Crafts Univ., Dr.Eng.

<sup>\*5</sup> Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism, M.Eng.

<sup>\*6</sup> GEO-GRAPHIC DESIGN LAB., M.Eng.

This research explores how to plan resettlement after natural disasters through case study of Tamaura-West district, Iwanuma-city, Miyagi prefecture which is one of large-scale relocation sites most rapidly completed in restoration from the Great East Japan Earthquake of 2011. This paper clarified characters of behavior by the residents of Tamaura-West district through analyzing actual condition of the household separation and reorganization.

Characters of family structure in coastal area of Iwanuma-city before the disaster is 1) multi-generation family is major and mutual aid based on rural community remain, 2) nuclear family is increasing as aspect of suburbs of Sendai-city. It is clarified through interview research that the residents intend to keep their households and maintain their family relationship because they need to care their old parents or young children or they have to follow custom of the community. However, it is often difficult to realize the intention due to economic difficulties or disagreement of their family. In the case it is clarified that the residents try to maintain their family relationship with idea about the way of living (cf. living together again or living near etc.) even if their household is different from it before the disaster.

In addition, this paper examined location of characteristic behaviors of the residents described above in the trends of whole the district with questionnaire for all households of the district. As the result it is clarified that just over 30% of the residents experienced separation with their family in the process of evacuation and just over 60% of them (just over 80% in self-reconstruction households) maintain their family relationship with idea about the way of living. it is difficult and even undesirable in some cases in restoration and relocation from tsunami disaster to reconstruct the living environment which is physically same before the disaster. However, it is possible to alternate or recover previous functions with some social relationship even if living environment was changed. Based on the results, the behaviors of the residents are understood as efficient for mitigation of problems concern to drastic change of living environment caused by environment transition.

The behaviors to maintain family relationship described above are possible with some range of choice for dwelling and planning of Tamaura-West district contribute to expand the range of choice for the residents. Household separation is trend continued before the disaster. On the other hand, the residents alternate or recover previous functions of caring their family member with ideas of way of living, for example, living near with multiple generation or keeping relations with previous neighborhood in the district etc. It is confirmed with answer for reason of selecting the present house and settlement that the ideas of way of living are realized through characters in the planning of the districts, such as mixture of housing types (support of self-construction of own house, supply of disaster public rental house), succession of previous communities in relocation (keeping previous neighborhood in the district, adjustment of plot to move in) based on rapidity of project progress and convenience of location for their living.

On the other hand, there are various restrictions or struggle due to existing customs and restoration institutions about family and living. They sometimes have negative affect on the activeness in behaviors the residents.

(2019年6月10日原稿受理, 2019年12月18日採用決定)